



INTERNACIONALIZACIÓN E INNOVACIÓN EN EL POSGRADO DE NEGOCIOS, RETOS Y OPORTUNIDADES.

José Luis Bravo Silva

*Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa
Milán 255 A, Col Versalles, Puerto Vallarta, Jalisco, 48310*

j.luis.bravo@gmail.com

Mexicano

Luz Amparo Delgado Díaz

*Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa
Circunvalación del Robalo 153-2 Depto 2, Col. Los Mangos, Puerto Vallarta,
Jalisco, 48310*

Jab1298@gmail.com

Mexicano

Manuel Ernesto Becerra Bizarrón

*Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa
Rio Santiago 214, Residencial Fluvial Vallarta, Puerto Vallarta, Jalisco, 48312*

Mabebi9@hotmail.com

Mexicano

Elba Martina Cortés Palacios

*Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa
Jorge Negrete 196, Col La Moderna, Puerto Vallarta, Jalisco, 48344*

cortes_elba@hotmail.com

Mexicana

Fecha de envío: 23/Abril/2015

Fecha de aceptación: 05/Mayo/2015

Resumen

La presente investigación analiza los retos y oportunidades de innovación e internacionalización de un programa de posgrado profesionalizante a partir de un modelo de innovación de quinta generación o de innovación de integración de sistemas y establecimiento de redes, su movilidad interna y externa.

El presente estudio ofrece un análisis de los elementos del sistema: el tejido empresarial , el recurso humano en formación y sus procesos de colaboración, reflejando las métricas de impacto que se traducen en potenciales innovaciones de producto, proceso, mercadotécnica y organizacionales en las empresas de la región. Destaca la importancia de la transdisciplinariedad , la colaboración académica con instituciones externas para el logro de efectos transformadores del entorno.

Palabras Clave: Innovación, Internacionalización, Posgrados

Introducción

La competitividad turística es la capacidad del destino turístico para atraer viajeros e inversión nacional y extranjera en infraestructura y equipamiento turístico, que impacte en la llegada de visitantes, incremente la ocupación y el gasto promedio, y permita generar beneficios reales para las comunidades locales, las empresas y los prestadores de servicios turísticos, además de favorecer la sostenibilidad del patrimonio natural. (GEMES, 2013)

La competitividad turística ha sido medida a través de varios índices a nivel global y nacional. El Índice de Competitividad en Viajes y Turismo del Foro Económico Mundial, se ha medido desde hace siete años a la fecha gracias a la colaboración de la industria turística mundial, dada la relevancia de la actividad pues representa a nivel global, una fuente de empleo directo para 120 millones de personas y 125 millones de empleos indirectos por las industrias relacionadas al turismo, lo que representa uno de cada 11 empleos en el mundo (World Economic Forum, 2013). La competitividad mundial se mide a través de tres pilares: Marco regulatorio a través de 5 variables, entorno de negocios e infraestructura a través de 5 variables y recursos naturales, culturales y humanos. El recurso humano es clave para el logro de la competitividad, dado que de ellos depende el desarrollo y crecimiento del sector. Este pilar toma en cuenta la educación y entrenamiento de la población, midiendo el número de personas en educación primaria, secundaria, calidad del sistema educativo, disponibilidad local de servicios de investigación especializada y entrenamiento, entrenamiento del personal turístico, así como la disponibilidad de mano de obra calificada en el que toma en cuenta las prácticas de contratación y despido, la facilidad de contratación de personal extranjero, prevalencia de VIH, impacto del VIH/SIDA en los negocios y esperanza de vida.

El Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos, contempla en la dimensión 3 recursos humanos e indicadores educativos, que mide el potencial de las personas de una entidad para desarrollar la actividad turística de manera profesional y competitiva en su región. El Índice contempla las variables: fuerza laboral disponible, grado promedio de escolaridad, universidades, escuelas superiores relacionadas al turismo, personal ocupado en el sector hotelero, estudiantes universitarios en turismo, escuelas de idiomas, educación media superior, educación superior, centros de enseñanza turística, trabajadores capacitados, salario promedio diario de cotización como medida para determinar el avance en este aspecto de cada estado (Tello C., Cerda M., & Pardo M., 2012).

“El capital humano de una nación – las habilidades y capacidades que residen en las personas y que se utiliza de manera productiva- puede ser determinante del éxito económico del país en el largo plazo que cualquier otro recurso. Se debe invertir en este recurso y generar un impulso a su eficiencia para poder generar rendimientos”. (World Economic Forum, 2013) Con esta expresión, queda clara la relevancia del factor humano para la competitividad, sin embargo se reconoce que el factor humano es complejo, cada individuo es una combinación única de habilidades y capacidades, lo interesante es que esas combinaciones lleven al éxito de un país, por lo tanto es importante la inversión en este recurso. La inversión en capital humano no puede garantizar un retorno si no existen parámetros claros, que sean medidos oportunamente y que se orienten las inversiones en un sentido de retorno, para el individuo, las organizaciones y los países.

Para la medición del capital humano, el Foro Económico Mundial, considera cuatro pilares, el pilar de salud y bienestar que considera el bienestar físico y mental de la población desde la infancia hasta la adultez. El pilar de educación que considera

aspectos cuantitativos y cualitativos de la educación en todos sus niveles y la fuerza de trabajo presente y futura. El pilar de empleo y fuerza de trabajo, que cuantifica la experiencia, talento, conocimiento y talento de la población económicamente activa. El pilar de entorno facilitador que considera el marco legal, infraestructura, colaboración y movilidad social.

Puerto Vallarta forma parte de los municipios con la mayor participación económica en el estado de Jalisco, presenta valores por encima de la media estatal (55.8%) el valor más alto de 62.5% En el municipio se encuentran establecidas un total de 10,352 unidades económicas, donde los sectores principales corresponden a manufactura, comercio y servicios. La población mayor de 12 años asciende a 190,562, de los cuales el 62.5% son económicamente activos, de estos 119,107, se encuentra ocupada en alguna actividad económica, lo que representa el 95.9% de los individuos. El sector industrial de Puerto Vallarta no exporta sus productos, es en el mismo destino donde se comercializa la producción generada. Los productos del sector manufacturero como alimentos, bebidas, hielo y agua purificada son destinados para satisfacer la demanda local. La ropa, productos textiles y sandalias son distribuidos en los mercados locales. Por último, el material extraído de los bancos de material es usado para el subsector de la construcción. Sólo el 6% de la población ocupada se dedica a actividades secundarias, mientras que el 93% se dedica a los servicios.

En la actividad turística, según datos de la Secretaría de Turismo del Estado de Jalisco, para el 2011 se recibieron más de 3.6 millones de turistas, representa un crecimiento del 2.88% respecto a 2010 y una derrama económica de 11,991 millones de pesos. La afluencia total de turistas fue de 3'608,764 turistas, de ellos 2,129,701 de procedencia nacional y 1'479,063 extranjera. Se recibieron 2.1 millones de visitantes de procedencia nacional, la mayor captación de visitantes son del interior del Estado

con 34%, del Distrito Federal con el 19.1%, el 5.64% son del Estado de México y el 5.3% de Guanajuato.

En lo que respecta al mercado internacional la afluencia fue de 1.4 millones de turistas, de ellos el 78.9% procedentes de los Estados Unidos, principalmente de los estados de California, Texas, Illinois, Colorado y New York; en segundo lugar con un porcentaje del 15% de Canadá, principalmente de Alberta, Ontario, Columbia Británica y Quebec; además del 3.8% del Continente Europeo de los países: Alemania, España, Francia, Inglaterra y Holanda.

El 54.1% de la población cuenta con educación básica; el 23% tiene educación media superior; y sólo el 18.4% posee algún grado aprobado en educación superior.

En el contexto anteriormente descrito, opera el sujeto de estudio, un programa profesionalizante de posgrado en Administración de Negocios cuya finalidad es: dotar de conocimientos científicos y técnicos a los alumnos de manera que destaquen en la disciplina de la administración por tener capacidad y habilidades que les permitan anticiparse a los problemas de su ámbito profesional capaces de interpretar el entorno económico, político y social, así como tener la capacidad de instrumentar el proceso administrativo utilizando sistemas internacionales de calidad con un espíritu emprendedor e innovador, con capacidad para crear nuevas fuentes de empleo y habilidad negociadora además de la aptitud para tomar decisiones en condiciones de incertidumbre manteniendo compromiso con el desarrollo local, regional y nacional desempeñando la actividad con un elevado sentido de responsabilidad social.

Ante este reto, la presente investigación analiza desde un enfoque sistémico, los retos y oportunidades de innovación e internacionalización del programa.

Marco Teórico

Movilidad Académica

En los últimos años la movilidad de estudiantes y docentes tanto a nivel nacional como internacional ha tenido un gran crecimiento. Las universidades de distintos países han dado respuesta a esta nueva demanda creando becas, convenios internacionales y programas de intercambio académico además de cursos del idioma natal dirigido particularmente a los estudiantes extranjeros. (Medrano, 2013)

El fenómeno de la movilidad estudiantil se ha llevado a cabo desde que las Instituciones de Educación Superior comenzaron a motivar a sus estudiantes a desplazarse a otras ciudades o países con la finalidad de incrementar su formación. La posibilidad de viajar y permanecer por un tiempo inmerso en un país diferente al suyo, les ofrece a los estudiantes la oportunidad de experimentar otras costumbres, culturas e idiomas enriqueciendo así su formación de una manera vivencial. Esto ha ocasionado que la movilidad de estudiantes sea cada vez más popular y demandada, hecho por el cual es imprescindible estudiar a fondo sus características y tendencias a fin de adecuar la oferta a la creciente demanda. Es por ello que el presente trabajo de investigación pretende explorar los conceptos establecidos por diferentes autores así como sus características e importancia. (Medrano, 2013) La movilidad académica, puede diferenciarse de la siguiente forma:

1. **Movilidad académica:** Desplazamiento físico de profesores e investigadores, los cuales realizan estudios de posgrado, prácticas de laboratorio, investigaciones, diplomados, cursos cortos, etc. en una Universidad distinta a la suya con la cual se tiene un convenio de movilidad.

2. **Movilidad estudiantil:** Desplazamiento físico de estudiantes de licenciatura y posgrado de una IES a otra, para cursar alguna asignatura o semestre, así como para realizar diplomados, prácticas, visitas académicas, etc.

Las características más destacadas de esta movilidad son el aprendizaje de forma vivencial y la combinación de la educación con la experiencia de un viaje. Cabe señalar que estos viajes no necesariamente se dan a través de un intercambio académico. Esto quiere decir que la movilidad puede darse de manera individual o a través de los convenios entre instituciones.

Dada su naturaleza la movilidad académica debe dividirse en movilidad académica doméstica, la cual comprende los desplazamientos dentro del territorio nacional, y movilidad académica internacional, compuesto por los desplazamientos universitarios entre distintos países.

Innovación

Según (Parra & Calero, 2006) la innovación y el conocimiento son actualmente fuentes de ventaja competitiva. La innovación no es sólo una nueva idea o el invento de un nuevo dispositivo o el desarrollo de un nuevo mercado, sino un proceso constituido de la integración de todas las áreas de una organización funcionando de una manera integral (Guerra, 2005).

Los modelos de innovación de primera y segunda generación respectivamente, se caracterizan por su concepción lineal del proceso de innovación. La innovación tecnológica es descrita como un proceso de conversión, en el que ciertos insumos se convierten en productos a lo largo de una serie de pasos. Estos primeros modelos sobre el proceso de innovación, aunque muy simplistas en sus consideraciones, tienen

valor histórico, ya que establecieron las bases de los modelos posteriores. (Velasco, 2008)

El modelo de impulso o enfoque de la tecnología o de la ciencia (Rothwell, 1994). Contempla el desarrollo el proceso de innovación a través de la causalidad que va desde la ciencia de la tecnología y viene representado mediante un proceso secuencial y ordenado que, a partir del conocimiento científico y tras diversas fases o estadios, comercializa un producto o proceso que puede ser económicamente viable. Su principal característica es su linealidad, que supone un escalonamiento progresivo, secuencial y ordenado desde el descubrimiento científico, hasta la investigación aplicada, el desarrollo tecnológico, la fabricación y el lanzamiento al mercado de la novedad. (Fernandez Sanchez, 1996)

El modelo del tirón de la demanda o del mercado (market pull), las necesidades de los consumidores se convierten en la principal fuente de ideas para desencadenar el proceso de innovación. El mercado se concibe como la fuente de ideas a las que dirigir la investigación y desarrollo (I+D), que desempeña un papel meramente reactivo en el proceso de innovación, aunque todavía juega un papel esencial como fuente de conocimiento para desarrollar o mejorar los productos y procesos. (European Comission, 2004)

En los modelos de innovación por etapas, consideran la innovación como una actividad secuencial de carácter lineal. Se contempla el proceso de la innovación como una serie de etapas consecutivas, detallando y haciendo énfasis, bien en las actividades particulares que tienen lugar en cada una de las etapas, bien en los departamentos o áreas involucrados. Una de sus principales aportaciones es que incluyen elementos tanto del empuje de la tecnología como del tirón de la demanda.

Forrest (1991) describe el proceso de innovación en términos de los departamentos de la empresa involucrados: una idea que se convierte en un insumo para el departamento de I+D, de ahí pasa al diseño, ingeniería, producción, marketing y finalmente, se obtiene como salida del proceso, el producto.

El modelo de Kline & Rosenberg (1986) de enlaces en cadena o modelo cadena-eslabón: en vez de tener un único curso principal de actividad como el modelo lineal, tiene cinco. Dichos caminos o trayectorias son vías que conectan las tres áreas de relevancia en el proceso de innovación tecnológica: la investigación, el conocimiento y la cadena central del proceso de innovación tecnológica.

Los modelos mixtos o interactivos incorporan procesos retroactivos de comunicación entre las diversas etapas, esencialmente siguen siendo modelos secuenciales, con lo que el comienzo de una etapa queda supeditado a la finalización de la etapa que le precede. A partir de la consideración del tiempo de desarrollo como una variable crítica de innovación, las fases del proceso de innovación tecnológica comienzan a ser consideradas y gestionadas, en vez de mediante procesos no secuenciales, a través de procesos solapados o incluso concurrentes o simultáneos. (Hidalgo Nuchera, Leon Serrano, & Pavon Morote, 2002)

Chesbrough (2003) señala a la innovación abierta como un nuevo paradigma en el cual, el uso de ideas internas y externas para crear sistemas o arquitecturas que generen valor, difiere significativamente de los sistemas cerrados en donde las ideas y propuestas se desarrollan al interior de una compañía y de ahí emergen al exterior. Los sistemas de innovación abiertos proponen la co-creación de valor a través de una interacción abierta con el entorno de una organización. Si se parte de un escenario de abundante conocimiento, este debe ser usado para proveer valor a la organización que lo genere, por lo tanto no puede estar restringido dentro de la organización que lo

crea. Ante este escenario, el programa de la Maestría en Administración de Negocios se explora como sistema de innovación abierto.

Modelo para la medición de la innovación.

El Manual de Oslo emitido por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, plantea un modelo para medir la innovación en el cuál separa por componentes y recomienda medir cada componente y sus interacciones para poder describir la funcionalidad del sistema (OECD Eurostat, 2005). Al centro aparece la empresa y el tipo de innovaciones que puede generar; de producto, mercado, proceso y organizacional, que se puede ver apoyada por el marco institucional y la infraestructura existente, por otras empresas con las cuales puede colaborar, el sistema público de investigación y educación en donde se ubica la universidad y la demanda de innovaciones o mercado, a quien se dirige el proceso y de donde surgen las necesidades y que de las interacciones se produce la política de innovación de un país. Plantea un abordaje sistémico en la medición de la innovación, gráfico 5.



Gráfico 5 Modelo de medición de la innovación.

El modelo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) para el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) concibe a los programas de calidad en el país, bajo un modelo de interacciones similar, en donde el centro, representado por la institución educativa, debe atender de manera pertinente la demanda del entorno en el cuál se ubica el programa, a través de aspectos clave.

Método

El presente estudio exploratorio descriptivo, se realizó bajo un enfoque cualitativo, transeccional. Partiendo de revisión documental, se contextualizó el ámbito particular del programa de la Maestría en Administración de Negocios. Se identificó mediante revisión documental los distintos modelos de innovación y su evolución a fin de identificar el modelo de innovación abierta a fin de contrastar las características del programa con los aspectos que el modelo plantea.

A partir del modelo de innovación abierta se desarrolló un instrumento diagnóstico compuesto por cuatro apartados: matrícula, co-creación, cuerpo docente y resultados. El aspecto de co-creación se realizó mediante entrevistas semi - estructuradas aplicado a la totalidad del cuerpo docente y responsable del programa. El aspecto de cuerpo docente se exploró mediante entrevistas semi estructuradas a la totalidad del núcleo académico básico. El aspecto de resultados se exploró a partir de entrevistas semi-estructuradas aplicadas a egresados del programa, empresas e instituciones con las cuales se ha tenido una relación a través de los trabajos de aplicación del programa.

Resultados

Un posgrado de calidad reconoce la capacidad de formación en el posgrado de las instituciones y centros de investigación que cumplen con los más altos estándares de pertinencia y calidad en el país. Los procesos de evaluación y seguimiento son componentes claves para ofrecer información a los estudiantes y a la sociedad en general sobre la pertinencia de los programas de posgrado. Existen principios rectores de la enseñanza superior en México y en el mundo, entre los que destacan: La libertad académica, la articulación formación-investigación-vinculación y el respeto a la diversidad cultural. Además de estos principios, la capacidad de internacionalización del posgrado así como sus impactos y resultados. (Bravo, Delgado, Becerra, & Cortés, 2014)

El núcleo académico básico del programa, está compuesto por 8 Doctores y 7 Maestros con líneas de investigación vigentes y congruentes con la finalidad del programa, cuyas investigaciones se centran en la competitividad y gestión efectiva de las instituciones del área geográfica en la cual el programa tiene su impacto y que cuentan en su haber con 668 distinciones por su labor académica.

La productividad docente se refleja en 87 artículos de los cuáles el 24% se encuentra publicado en revistas indizadas. Han publicado 80 libros y han presentado 192 trabajos en foros nacionales e internacionales, 1 desarrollo tecnológico, 44 patentes y derechos de autor. El 33% de los profesores cuenta con reconocimiento como investigadores del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) un reconocimiento que implica alta productividad de calidad e impacto internacional en el trabajo de investigación que se realiza, una característica que permite la fertilización de ideas a los alumnos en formación, por parte de investigadores reconocidos.

Los profesores interactúan con los alumnos a través de tutorías que implican el acompañamiento constante de la actividad académica y a través de la dirección de tesis. Producto de esta colaboración se han presentado 176 trabajos de investigación en colaboración en foros nacionales e internacionales, en la publicación de 17 artículos de investigación publicados en libros y revistas indizadas. La colaboración académica profesor alumno ha permitido concretar 35 trabajos de aplicación en la empresa.

Las características del cuerpo docente y los mecanismos de interacción con el alumno, han permitido impactar primordialmente en propuestas de sector servicios, pero dada la diversidad de carreras de origen también ha permitido que algunas propuestas de intervención sean dirigidas a sectores menos desarrollados como la agricultura y actividades de sector primario.

El 100% de los egresados está inserto laboralmente en una disciplina acorde al área de formación. El 23% cuenta con puestos de responsabilidad gerencial, el 42% con responsabilidad de mando medio, 25% está inserto en labor académica y solo 10% ha formado empresa.

El 100% de los egresados está inserto en actividades del sector servicios de los cuales 23% en sector público y 77% en sector privado. Los emprendimientos realizados son en su totalidad del sector servicios.

El programa de estudios ha tenido vinculación con 8 instituciones extranjeras y 6 nacionales, ha realizado 9 eventos de difusión de resultados de investigación realizados por alumnos y maestros, lo que permite interactuar con distintos puntos de vista para la investigación y su impacto.

Conclusiones:

El programa de estudios cuenta con importantes resultados al operar como sistema abierto de lo que ha permitido la colaboración de la academia con la empresa en un proceso formativo, lo que ha permitido proponer a través de los trabajos de tesis y de intervención en la empresa.

La inserción laboral oportuna de los egresados es un punto favorable, pero aún faltan esfuerzos para desarrollar capacidades innovadoras de alto valor, que conciben la región con un potencial más amplio que la vocación turística, comercial y de servicios.

El impactos en publicaciones de artículos científicos y tecnológicos derivados de trabajo colaborativo de la universidad y su entorno, ha tenido difusión en foros nacionales e internacionales, pero aún no se han logrado redes internacionales de colaboración para la investigación que permitan ampliar el ámbito de impacto del conocimiento generado.

El encadenamiento productivo, es aún un reto formativo del programa, la mayoría de soluciones propuestas se dirigen a empresas en particular, algunas a sectores pero aún no se presentan trabajos de investigación que busquen el cruce de sectores para la generación de mayor valor, en el ámbito local, regional o internacional. Aun y con el hecho que el programa promueve las interacciones con diversidad de puntos de vista, gracias a la presencia de alumnos y profesores externos en el programa, el número incipiente de alumnos en movilidad, puede ser un causante del hecho. Los recursos para la movilidad, no son una limitante para el programa desde la perspectiva financiera o de gestión. La fertilización cruzada de ideas por la interacción con otros países podría resultar beneficiosa en los productos que el programa genera hacia su comunidad.

El emprendimiento de alto valor y la formación para el mismo, aun y con el hecho de estar disponibles para el alumno en formación, no generan los impactos deseados.

Es imperante expandir la visión del cuerpo docente, concibiendo el sistema en el cual participan como un sistema de innovación de alto valor a fin de que puedan impactar y fertilizar ideas de los alumnos en formación.

Bibliografía

- Bravo, J. L., Delgado, L. A., Becerra, M. E., & Cortés, E. M. (2014). El posgrado de calidad como modelo de innovación abierta, retos y oportunidades. Caso Maestría en Administración de Negocios, CUCOSTA, Universidad de Guadalajara. *IV Congreso Internacional de Gestión Tecnológica e Innovación*. Cartagena.
- GEMES. (2013). *Agendas de Competitividad de los Destinos Turísticos de México*. Mexico D.F.
- Medrano, E. (Diciembre de 2013). Estrategias para alentar el turismo académico en Puerto Vallarta, México. Tesis de Maestría, Universidad de Guadalajara - Conacyt.
- Tello C., J. M., Cerda M., G. C., & Pardo M., P. (2012). *Índice de Competitividad Turística de los Estados Mexicanos 2012*. Monterrey, NL: CIETec.
- World Economic Forum. (2013). *The Human Capital Report*. Cologny/Geneva, Switzerland: World Economic Forum.
- World Economic Forum. (2013). *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013 - Reducing Barriers to Economic Growth and Job Creation*. Geneva: World Economic Forum.